

NO MÁS
CORRUPCIÓN

¡NO MÁS!

MAYO 2019

NO MÁS
LOS MISMOS
CON LAS MISMAS

¡EXTRA!

www.jorgerobledo.com  Jorge Robledo  @JERobledo  Jorge_Enrique_Robledo  Jorge Robledo TV

¡GANÓ COLOMBIA!

TUMBAMOS AL FISCAL DE
ODEBRECHT Y EL GRUPO AVAL



Años de lucha del senador Robledo y de la movilización ciudadana denunciando la corrupción del ex fiscal Martínez lograron sacarlo de la Fiscalía. ¡Un avance en la lucha contra la corrupción!

Hay una gran alegría entre los colombianos. Porque el Fiscal Martínez salió del cargo por la creciente lucha anticorrupción del país y no, como dicen él y sus corifeos, como un sacrificio suyo en defensa de la justicia. ¡El conocido de autos Martínez Neira haciendo sacrificios personales y por el progreso del país! ¡Son capaces de decir cualquier cosa! Porque lo que hizo fue, con su conocido estilo enredador y tramposo, tirar una cortina de

humo para tapar que su expulsión obedece a sus aborrecibles conductas en la podredumbre de la Ruta del Sol II (Odebrecht-Grupo Aval), aun antes de estallar el escándalo, actos execrables que le llenaron de plata los bolsillos. Y eso que no se conocían las gravísimas denuncias del Fiscal Ad Hoc, Leonardo Espinosa, quien acaba de confirmar que Martínez manejó la Fiscalía al servicio del tapen-tapen, dándonos las razones a quienes desenmascaramos sus andanzas.

Martínez también utilizó ese pretexto para salirse de la Fiscalía porque así lograría el respaldo de Iván Duque y de la clase política del Centro Democrático, pacto que venía cultivando desde cuando pasó de ser santista y apoyar el proceso de paz a volverse uribista y atacarlo. La voltereta le ganó el apoyo de un sector que nunca se

ha atrevido a respaldarlo de frente para no suicidarse políticamente y que ahora repite el método esgrimido en el tercer debate en el Senado sobre Odebrecht-Grupo Aval-Fiscal Martínez, cuando, astutos, cambiaron el tema en discusión y le alargaron unos meses su estadía en el cargo.

Muy descompuesto tiene que estar un país para tolerar que los jefes de Estado y sus altos escuderos, con todo cinismo, promuevan fiscales a cambio de protegerse mutuamente, incluso en casos de corrupción como este, en el que se pagaron cien mil millones de pesos de sobornos en las presidencias de Álvaro Uribe y de Juan Manuel Santos. Los mismos altos ejecutivos de Odebrecht confesaron haber financiado —como sobornos, no como simples aportes a las

Continúa pág 2.

ÍNDICE

HISTORIA DE ODEBRECHT Y EL FISCAL MARTÍNEZ

Néstor H. Martínez se hizo elegir fiscal general para esconder la corrupción de Odebrecht y del Grupo Aval, de quienes él había sido contratistas en los negocios de este escándalo. - PÁG 2

LA BATALLA DE ROBLEDO CONTRA CORRUPCIÓN

La rigurosa labor de control político de Robledo y la movilización ciudadana sacaron al fiscal más corrupto en la historia de Colombia. - PÁG 3

ENTREVISTA AL SENADOR JORGE ENRIQUE ROBLEDO



El senador Robledo habla de su lucha contra la corrupción, del paso de Martínez por la Fiscalía y de la posterior renuncia del fiscal. - PÁG 4



“Con la lucha del senador Robledo y con la movilización ciudadana sacamos al fiscal corrupto. Mi trabajo al lado de Robledo me llevó a conocer lo riguroso y sustentado de su labor. La reciente decisión del fiscal Ad Hoc en contra de Martínez ratifica que el senador siempre tuvo la razón”.



Historia de Odebrecht y el fiscal Martínez

ANTECEDENTES

Martínez es abogado y consejero de Luis Carlos Sarmiento Angulo, el hombre más rico de Colombia y principal propietario del Grupo Aval, el mayor grupo financiero del país. Y Martínez se ha enriquecido por cuenta de Sarmiento, hasta el punto de que entre el 80 y el 90 por ciento de los ingresos de su bufete provienen de Sarmiento.

Antes de ser Fiscal, Martínez asesoró al Consorcio de la Ruta del Sol II (Odebrecht-Grupo Aval) para que pagaran menos impuestos y les señaló el camino para que les entregaran a dedo el contrato de la vía Ocaña-Gamarra, contratos por los que pagaron 100 mil millones de pesos en sobornos. Martínez también los asesoró en el negocio en el que 120 mil millones de pesos del Banco Agrario, en vez de prestárselos a los campesinos, se los prestaron a Navelena-Odebrecht, para beneficiar al Grupo Aval. Desde 2015, antes de ser Fiscal y porque se lo informó Jorge Enrique Pizano, Martínez supo del entramado corrupto entre Odebrecht y el Grupo Aval para el negocio de la Ruta del Sol II, verdad que Martínez mantuvo oculta. Los hechos dicen que se hizo elegir Fiscal a sabiendas de que tendría que investigar la corrupción de Odebrecht-Aval, función que cumplió sin ir al fondo del caso.

Néstor Humberto Martínez se movía entre las asesorías a Sarmiento Angulo y los altos cargos en el Estado. Entre 2010 y 2014 fue abogado de Odebrecht y el Grupo Aval, entre 2014 y 2015 fue ministro de Santos, entre 2015 y 2016 volvió a ser abogado de Odebrecht y el Grupo Aval, y para 2016 se hizo elegir Fiscal. A su salida del cargo, ninguno de sus clientes había sido ni investigado ni condenado.

Néstor Humberto Martínez llegó y se fue de la Fiscalía engañando, intrigando y ocultándole al país las verdaderas intenciones de su paso por la institución. Se hizo elegir Fiscal General para tejer la telaraña de la impunidad propia y la de otros peces gordos de la corrupción de Odebrecht y el Grupo Aval. Aquí, estimado lector, encontrará la verdad total sobre la salida del Fiscal corrupto.

**“Néstor Humberto Martínez actuaba de día como Fiscal General de la Nación y en las noches como abogado de Luis Carlos Sarmiento Angulo”
- Robledo -**



LOS QUE LO SOSTUVIERON

Luis Carlos Sarmiento

Dueño del Grupo Aval, amigo y principal cliente de Martínez.



Juan Manuel Santos

Martínez fue gran recaudador de plata para su campaña en 2014, por eso Santos lo nombró superministro y luego lo ternó para Fiscal.



Álvaro Uribe

Como jefe único del Centro Democrático manifestó que Martínez era un hombre honesto.



Iván Duque

Cuando Martínez presentó su renuncia, lo respaldó como Fiscal y lamentó su salida del cargo.



Viene de la pág 1.

campañas— las candidaturas a la Presidencia de Santos-Vargas y Zuluaga-Trujillo, acusaciones que, como era de esperarse, el Fiscal Martínez nunca investigó de verdad, no resultara que se distanciara de sus conmitones políticos y sus fiscales se toparan con él en persona entre los autores de las ilegalidades cometidas.

En la renuncia del Fiscal Martínez, que no veía la hora de salirse de la sartén en la que lo fritaban sus repulsivas conductas y la indignación ciudadana, contaron otras situaciones. La primera, que el Juez que condenó a José Elías Melo a casi doce años de cárcel por soborno, le ordenó en el mismo auto a la Fiscalía abrirle investigación al jefe y propietario de Corfico-

lombiana-Aval, al hijo de Luis Carlos Sarmiento Angulo, con lo que Martínez quedó ante la disyuntiva, o de no acatar lo ordenado y desnudarse como encubridor, o indagarlo, arriesgándose a ser castigado por quien lo enriqueció, incluso con el negocio con Odebrecht. Y también lo debió y lo debe de tener nervioso que la Comisión de Acusaciones empapelara al ex fiscal Montealegre por Luis Gustavo Moreno, porque ello obliga a sindicarse también a Martínez, tan cercano a Moreno que lo nombró como su principal fiscal.

Las denuncias del Fiscal Ad Hoc contra la Fiscalía de Martínez por Odebrecht y el Grupo Aval respaldan nuestras acusaciones. Se violaron las normas al archivarles la investigación a las ex ministras Parody y Álvarez. A varios de los procesados no se los acusó por lavado de ac-

tivos, como también ocurrió con Melo. Tan mal tramitó la Fiscalía las denuncias, que la Interpol no pudo capturar a tres de los jefes de Odebrecht involucrados. Y se tomaron decisiones que dificultaron analizar un proceso complejo que exigía acertar en la manera de abordarse.

No fue de buena fe como Martínez orientó tan mal este proceso. Al archivarles el caso a la ex ministras, se protegió a sí mismo, porque él cometió las mismas ilegalidades de ellas. Al no acusar por lavado de activos entrabó que los acusados colaboraran con la justicia y protegió a los responsables principales del soborno, al igual que ocurrió al no capturar a los ejecutivos de Odebrecht. Y es obvio que al abordar mal la investigación promovió la impunidad, todo lo cual les ha servido a los de Odebrecht y el Grupo Aval y a Martínez.

La Batalla de Robledo contra la corrupción

2016-2017

- **Diciembre 2016:** Estalla el escándalo de Odebrecht. La multinacional reconoce que pagó sobornos por 788 millones de dólares en doce países. En Colombia reconoció coimas por 11 millones de dólares, pero se sabe que llegaron a treinta millones.
- **Enero:** El Fiscal Martínez, con falsa investigación de once días, intentó que no se investigara la corrupción en Navelena-Odebrecht.
- En rueda de prensa, Robledo prueba que el Banco Agrario concedió un crédito ilegal por 120 mil millones de pesos a Navelena.
- **Febrero:** Martínez niega que tiene impedimentos para investigar a Odebrecht y al Grupo Aval.
- Robledo demuestra las asesorías jurídicas de Martínez a Odebrecht - Grupo Aval en la Ruta del Sol II y en Navelena. Denuncia a Martínez en la Procuraduría y la Comisión de Acusaciones de la Cámara.
- Martínez permite que los directivos de Odebrecht en Colombia, que habían confesado sus delitos, se vuelen del país, entorpeciendo las investigaciones.
- **Marzo:** El Fiscal intenta acallar a Robledo con una denuncia penal ante la Corte Suprema de Justicia, denuncia que tuvo que retirar.
- Robledo rechaza acuerdo entre el gobierno de Santos y Odebrecht - Grupo Aval para terminar contrato corrupto de la Ruta del Sol II y demuestra que les quieren dar, como si nada hubiera pasado, 700 mil millones de pesos. A la postre, este regalo no se concretó.
- NHM no fue al debate en el Senado citado por Robledo
- **Abril:** Robledo realiza su primer debate en el Senado y reclama verdad total. Le exige a Martínez la renuncia, califica a este escándalo como una trama entre Odebrecht, Grupo Aval y Martínez.
- **Julio:** Robledo se sostiene en sus acusaciones en contra de Martínez Neira
- **Octubre:** Robledo realiza su segundo debate en el Senado, esta vez con la senadora Claudia López. Exige la renuncia de Martínez por Odebrecht-Aval y por sus vínculos con los acusados de participar en el Cartel de la Toga.
- NHM no fue al debate en el Senado citado por Robledo

2018

- **Junio:** Martínez cierra la investigación de las ex ministras Parodi y Álvarez por la vía Ocaña-Gamarra, una manera de absolverse a sí mismo.
- **Julio:** Se conoce el pacto de silencio firmado entre Odebrecht y el Grupo Aval para ocultar sus corruptelas, acuerdo redactado por Martínez, como abogado del Grupo Aval. Robledo lo anexa a sus denuncias en la Comisión de Acusaciones. Este pacto se firmó en abril de 2016, antes de que Martínez fuera Fiscal.
- **Noviembre:** Muere Jorge Enrique Pizano. Por grabaciones que dejó para que se conocieran luego de su muerte, se supo que en 2015 él le informó a Néstor Humberto Martínez –abogado del Grupo Aval– de la corrupción en la Ruta del Sol II, información que Martínez le ocultó al país.
- También fallece Alejandro Pizano, hijo de Jorge Enrique, envenenado con el cianuro que había en una botella de agua en el escritorio de su padre.
- Robledo hace su tercer debate. También participaron Angélica Lozano y Gustavo Petro. Angélica Lozano y Robledo exigen la renuncia de Martínez. El debate lo sabotearon los amigos del Presidente Duque, para proteger a Martínez
- **Diciembre:** Renuncia Carlos Valdez, director de Medicina Legal y subalterno del Fiscal, por mentir sobre un informe de las causas de la muerte de Jorge Enrique Pizano.

2019

- **Enero:** Las movilizaciones ciudadanas en contra del Fiscal llegan a las calles. Robledo los acompaña y prueba que Martínez junto a un subalterno manipuló la investigación para demostrar que Pizano no murió por cianuro.
- **Mayo:** Derrotado por la lucha anticorrupción, el Fiscal renuncia a su cargo.
- Denuncias del Fiscal Ad Hoc contra Martínez le da la razón a Robledo y a los colombianos en sus denuncias.



“Colombianos, en nuestras manos está derrotar la impunidad y la corrupción en el poder, saquemos a los corruptos de la dirección del Estado”

Robledo ha dado una gran batalla contra la corrupción, lo muestran los hechos. Desde su llegada al Congreso no le ha temblado la mano para combatir a los corruptos, logrando tumbar embajadores y ministros. Uno de sus logros es la renuncia del ex fiscal Martínez. Años de debates de control político y de denuncias comprobando los vínculos de Martínez con Odebrecht y el Grupo Aval.

En abril de 2017 citó un primer debate para destapar la corrupción del fiscal. Con pruebas en la mano demostró que en los bolsillos de Martínez sonaba la plata de Odebrecht y del Grupo Aval. Le pidió a Martínez declararse impedido. Cuando Robledo le exigió la renuncia, la reacción del fiscal fue intentar llevarlo a la cárcel. El senador no se amilanó y Martínez tuvo que retirar su denuncia.

En octubre de 2017, Robledo hizo su segundo debate. Ya no solo por la corrupción de Odebrecht y del Grupo Aval, sino también por sus nexos con el Cartel

de la Toga, en el que estaba involucrado Leónidas Bustos, el mismo que en la Corte Suprema de Justicia le había hecho la campaña para llegar a la Fiscalía. Robledo también responsabilizó al fiscal por el nombramiento de Gustavo Moreno, el fiscal anticorrupción corrupto. Martínez seguía sin darle la cara al país y sin responder por sus actos.

En noviembre de 2018 nuevos hechos llevaron a Robledo a citar a Martínez a un tercer debate. Tras la muerte de Jorge Enrique Pizano y de su hijo, el país conoció que Martínez había redactado un pacto de silencio entre Odebrecht y el Grupo Aval para esconder la corrupción cometida en la Ruta del Sol II. Quien violara el pacto pagaría 10 mil millones de pesos. Nuevamente Martínez quedaba al descubierto.

Las batallas iniciadas en 2016 a las que se sumaron millones de colombianos, lograron sacar de la Fiscalía a un personaje corrupto.

23 acciones jurídicas presentó el senador Robledo contra el ex fiscal Martínez

Más información sobre los debates de control político contra el fiscal en:
www.jorgerobledo.com

Entrevista con Jorge Enrique Robledo

¡CELEBREMOS!

La lucha democrática SÍ fue capaz de sacar al fiscal

¡El tiempo nos dio la razón! Martínez renunció porque la plata de Odebrecht y el Grupo Aval suena en sus bolsillos. Ganó Colombia, sacamos al Fiscal.

• ¿Qué decir de la renuncia a su cargo del Fiscal Martínez?

Jorge Enrique Robledo: Que ganó Colombia. Celebremos que la lucha anticorrupción conquistó una gran victoria: haber sacado a un indeseable, a alguien que enseña cómo NO debe actuar un funcionario

• Pero Martínez arguye que renunció por las decisiones de la JEP sobre Santrich.

JER: Tramposo hasta en la derrota. Es su cortina de humo para poner a los partidarios de Duque a defenderlo. Terminó tan desacreditado, que ya nadie se atrevía a defenderlo en público. Llevaba años usando a la Fiscalía para proteger a Odebrecht y a su socio, Luis Carlos Sarmiento Angulo, y de paso a sí mismo, porque él fue contratista de Odebrecht y Sarmiento en Navelena (Odebrecht) y en el Consorcio Vial Ruta del Sol II. ¡La plata de esa corrupción aún suena en los bolsillos de Martínez!

• ¿Algo más llevó al Fiscal Martínez a renunciar?

JER: Tres enredos. El juez que condenó a Melo le ordenó a la Fiscalía investigar por corrupción al hijo de Sarmiento Angulo, jefe de Melo. Martínez tenía entonces dos opciones: o morderle la mano a su amo o quedar como un alcahuete. Lo amenazaba también el escándalo de Gustavo Moreno, el fiscal anticorrupción corrupto nombrado por él. Temía además la inminente decisión de la Corte Suprema de Justicia y pendía sobre su cabeza la corrupción del caso Mattos, de quien Martínez fue abogado.

• ¿Cómo entra Martínez en esta historia?

JER: Odebrecht era una transnacional que para conseguir contratos tenía por norma comprar a gobernantes y a políticos, según lo han confesado sus propios directivos. Estos pillos pagaron sobornos por 788 millones de dólares en doce países, entre ellos 11 millones en Colombia, aunque hoy se sabe que aquí fueron más de 30 millones de dólares. En Colombia, su socio en los torcidos de Navelena y de la Ruta del Sol II era Luis Carlos Sarmiento, cuyo abogado era Martínez.

Martínez ha debido renunciar de entrada a ser el Fiscal del caso. Primero, porque se hizo rico como abogado y consigliere de Sarmiento Angulo. Y

segundo, porque él mismo fue contratista de Navelena y de la Ruta del Sol II. Martínez sabía de la corrupción desde 2015, porque se la informó Jorge Enrique Pizano, muerto en oscuras circunstancias, y para taparla redactó

Martínez nunca debió ser Fiscal del caso de corrupción de Odebrecht - Grupo Aval. Por ser abogado y asesor de Luis Carlos Sarmiento Angulo y porque tuvo intereses personales y negocios en el contrato de Navelena (Odebrecht) y la Ruta del Sol II.

un acuerdo secreto entre Odebrecht y el Grupo Aval. Después se hizo elegir Fiscal ocultándole sus vínculos a la Corte Suprema de Justicia, a conciencia de que el caso iba a llegar a Colombia y que como Fiscal lo tendría en sus manos.

Y lógico, ya como Fiscal, no actuó para llevar ante la Justicia ni a los directivos de Odebrecht, que ya habían confesado, ni a los dueños del Grupo Aval. Tampoco avanzó en esclarecer quiénes pagaron los sobornos por la vía Ocaña-Gamarra y quiénes los recibieron en la cúpula del Estado. Y a Melo no lo acusó por la

vado de activos, aunque se demostró que la plata se había movido entre el Banco de Bogotá, de Sarmiento Angulo, y algunos bancos en guaridas fiscales. Y no les abrió investigación a las campañas presidenciales de Santos y Zuluaga, a pesar de que los de Odebrecht confesaron que las habían financiado. Los implicados hasta ahora son actores de cuarto nivel.

• ¿Por qué Néstor H. Martínez no cayó antes?

JER: Porque lo protegieron Sarmiento Angulo y los cacaos de la política tradicional, empezando por Duque, Santos y Uribe.

• Se sabe que usted fue clave en la derrota del Fiscal.

JER: Este triunfo ha sido fruto de la dedicación de muchas personas. Pero es cierto que yo hice mi mayor esfuerzo durante dos años y medio: tres debates en el Senado, artículos en periódicos, etcétera. Martínez hasta buscó silenciarme con una acusación tramposa, de la que tuvo que retractarse.

• ¿Cuáles son sus conclusiones?

JER: La principal, quedó demostrado que la lucha democrática SÍ es capaz de lograr importantes victorias, hecho que me lleva al convencimiento de que Colombia sí tiene arreglo en la medida en que la arreglemos entre todos.

